

## **ЗБОРОВСКИЙ ДОГОВОР 1649 ГОДА КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ УКРАИНСКОЙ КАЗАЧЕСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Закоморный Я.О.,**

*курсант Харьковского национального университета внутренних дел, г. Харьков, Украина*  
Научный руководитель – Дедурин Г.Г., канд. ист. наук, доцент

Национально-освободительная война середины XVII в. является одним из наиболее значимых событий украинской истории. Актуальность этих событий для современников состоит в том, что именно тогда был заложен фундамент современной украинской государственности. Ее формирование происходило не только на полях сражений, но и во время дипломатических переговоров, встреч, подписания первых международных договоров украинской казаческой державы – Гетманщины. В этом контексте исключительное значение имел Зборовский мирный договор, заключенный в августе 1649 г.

Целью является определение предпосылок заключения Зборовского договора, отношения к нему со стороны разных польских и украинских социальных групп, влияния на последующий ход Национально-освободительной войны и характер украинско-польских отношений.

**Материал и методы.** Достижению поставленной цели будет способствовать ознакомление с рядом исторических исследований посвященных этому драматическому периоду украинской истории, принадлежащих как классикам отечественной историографии (М. Грушевский), так и современным историкам (В. Смолый, В. Степанков). Помимо этого, при работе над докладом автор использовал ряд опубликованных источников, в том числе, собственно текст Зборовского мирного договора.

В основе данного доклада лежат как общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция), так и конкретно-исторические (проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-сравнительный) *методы*, примененные в рамках антропологического подхода.

**Результаты и их обсуждение.** Национальные, социальные и религиозные притеснения украинского населения Речи Посполитой привели к началу в январе 1648 г. Национально-освободительной войны, которую возглавил бывший чигиринский сотник Богдан Хмельницкий. Военная кампания 1648 г. оказалась чрезвычайно удачной для казаческой армии, которую массово поддержало крестьянство и представители других социальных групп. В конце 1648 г. почти все этнические украинские территории были освобождены от польского гнета. Новый король Ян II Казимир обратился к казаческому гетману с просьбой о перемирии [5, с. 78]. Б. Хмельницкий принял это предложение.

Но, придя в себя после первых поражений и усилив войско несколькими тысячами наемников, польская сторона уже зимой 1649 г. решила возобновить наступление на позиции повстанцев. Во время кампании 1649 г. украинское войско в начале июля осадило воинские соединения коронного гетмана Я. Вишневецкого

в крепости Збараж (нынешняя Тернопольская область), а шляхтичам во главе с королем, нанесло удар под Зборовым в августе 1649 года [4, с. 51].

Ситуация для поляков складывалась критическая. Среди окруженных в Збараже начался голод, тогда как 4 тыс. воинов было потеряно в бою под Зборовым. Но развить первоначальный успех казаческому войску помешала измена татарского хана, который был не заинтересован в его победе и потому пошел на тайные переговоры с польским королем. Это позволило полякам выйти из окружения и заключить компромиссный Зборовский мир.

Зборовский договор изменил правовой статус казаческого государства. Речь Посполитая была вынуждена признать автономию украинских земель в пределах Киевского, Брацлавского и Черниговского воеводств. Также, заключение этого договора свидетельствовало о том, что Гетманщина впервые признавалась суверенным субъектом международных отношений [6, с. 93].

Историки неоднозначно оценивали договор. Так, М. Грушевский отмечал: «Зборовский финал был тяжелым ударом и для одной и для другой стороны. Обе испытали разочарование, считая его вынужденной необходимостью, и обе всеми силами старались не показать этого перед широкой публикой, делая вид, что вполне удовлетворены результатами, достигнутыми в Зборове» [1, с. 90].

Действительно, польские элиты преимущественно акцентировали на положительных для них сторонах Зборовского мира, а именно: спасение осажденного войска, возвращение утраченных провинций, ослабление украинского войска и уменьшения опасности со стороны татар. Вскоре после заключения мира, канцлер Е. Оссолинский составил инструкцию к депутатам сеймиков, где указывалось, что несмотря на все тяготы, которые постигли Польшу, король не только смог их преодолеть, но и усложнил положение казаков тем, что был расторгнут договор между Крымским ханством и Гетманщиной, а сам хан перешел на польскую сторону [3, с. 93].

Очевидно, что Зборовский мир не только не ослабил противоречия между королевским двором и шляхтой, а наоборот – привел к их обострению. Магнаты считали, что мир был подписан за их счет. Это давало им основания для обвинений в адрес короля. Польские магнаты и шляхта не допускали и мысли о возможности долгосрочного существования украинской казаческой государственности. Они не были готовы пойти даже на предоставление автономии в каком-либо виде. В договоре они видели лишь возможность временной передышки в деле возвращения украинских земель под свой полный контроль. В контексте этого среди шляхтичей все-таки обсуждались планы отстранения от власти короля в ходе ближайшего заседания сейма [2, с. 211].

Следует так же отметить, что Б. Хмельницкий прикладывал немалые усилия, с целью добиться от правящей верхушки Речи Посполитой исполнения условий Зборовского договора и даже редактировал его содержание исходя из украинских интересов. Об этом свидетельствует проект нового договора, который в начале 1650 г. гетман предоставил королю [5, с. 81].

В апреле 1650 г. в польский сейм поступило анонимное письмо, в котором речь шла о том, что Б. Хмельницкий тайно от Варшавы вступил в переговоры с врагами Речи Посполитой (Трансильванией, Швецией) [6, с. 102]. Эта информация ускорила возобновление боевых действий.

**Заключение.** Зборовский договор, заключенный в августе 1649 г. получил неоднозначные оценки, как среди польских, так и среди украинских элит. Часть шляхты, занимавшая умеренные позиции, надеялась, что этот документ вполне может прекратить кровопролитие. Однако были и противники этого договора, представлявшие так называемую «партию войны». Решающее влияние на короля имели представители именно агрессивно настроенной части шляхты. Таким образом, Зборовский договор не стал завершением украинского-польского вооруженного противостояния, но оказался важным этапом в процессе становления украинской государственности.

Литература:

1. Анікієнко І. Роль Зборівського договору в історії України / І. Анікієнко // Україна і світ: гуманітарно-технічна еліта та соціальний прогрес. – Харків: НТУ «ХПІ», 2015. – Ч. 1. – 2015. – С. 89 – 91.
2. Грушевський М. Історія України-Русі / М. Грушевський. – К.: Наукова думка, 1995. – Т. 8. – 856 с.
3. Голобуцкий В. Дипломатическая история освободительной войны украинского народа 1648-1654 гг. / В. Голобуцкий. – Киев: Госполитиздат УССР, 1962. – 360 с.
4. Смолій В., Українська національна революція XVII ст. (1648 – 1676 рр.) / В. Смолій, В. Степанков. – Київ.: Наукова думка, 1997 – 193 с.
5. Чуприна В. Хмельниччина (1648-1657 рр.) / В. Чуприна, З. Чуприна. – Львів: Світ, 2003. – 175 с.
6. Юга О. Позиція еліти Речі Посполитої щодо Зборівського договору 1649 року / О. Юга. // Проблеми історії країн Центральної та Східної Європи. – Кам'янець-Подільський: К-ПНУ, Вип. 3. – С. 93 – 103.